
Aika	Tiistai 7.3.2012 klo 9.05– 9.30	
Paikka	Olavin toimintakeskus, Kokoustila Katiska, Uotintie 7	
Läsnä	Eija Nurminen Jarmo Heinonen Hannu Hyttinen Riitta Jutila Anneli Ukkonen Merja Virtanen	puheenjohtaja
Muut	Lauri Kirves Martti Komu	kirkkovaltuuston puheenjohtaja talouspäällikkö, pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Petri Tervo Marja Virkkunen	kirkkoherra kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja

ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
------------------	---------------	-------------------

Eija Nurminen

Martti Komu

LAILLISUUS JA PÄÄ-
TÖSVALTAISUUS

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
§ 16

KÄSITELLYT ASIAT §§ 16 - 20

PÖYTÄKIRJAN
TARKISTUS

Pöytäkirja tarkistettu ja hyväksytään
Sysmässä 7.3.2012

Riitta Jutila

Anneli Ukkonen

PÖYTÄKIRJA YLEI-
SESTI NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä ajalla 14.3. – 28.3.2012
Olavin toimintakeskuksessa seurakunnan toimistotiloissa.

Taluspäällikkö

Martti Komu

16 § KOKOUKSEN AVAUS JA ALKUHARTAUUS SEKÄ LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kirkkoneuvoston jäsenet hyväksyivät sen, että kokous kutsuttiin koolle päivän varoitusaajalla.

17 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Riitta Jutila ja Anneli Ukkonen

18 § KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINE

Työjärjestykseksi hyväksyttiin esityslista.

19 § LAUSUNNON ANTAMINEN KUOPION HALLINTO-OIKEUDELLE KOSKIEN SEURAKUNTAMESTARI PÄIVI NURMEN VALITUSTA (NRO 00215/12/2301)

Kuopion hallinto-oikeus pyytää kirkkoneuvoston lausuntoa koskien seurakuntamestari Päivi Nurmen valitusta. Valituksen vaatimus kuuluu: *"Kuopion hallinto-oikeutta pyydetään kumoamaan Sysmän seurakunnan kirkkovaltuuston päätös 19.1.2012 § 8 sekä samalla kumoamaan Sysmän seurakunnan päätös 16.11.2011 § 102, joka on pidetty voimassa valituksenalaisella päätöksellä.*

Tässä asiassa on kysymys siitä, että seurakuntamestari Päivi Nurmi on irtosanottu tehtävästään Sysmän seurakunnan seurakuntamestarina kirkkoneuvoston päätöksellä 16.11.2011 § 102. Asiasta on tehty oikaisuvaatimus 30.11.2011 kirkkoneuvostolle. Kirkkoneuvosto ei ole hyväksynyt oikaisuvaatimusta, vaan on pitänyt irtisanomispäätöksen voimassa päätöksellään 19.1.2012 § 8."

Edellä olevan johdosta Sysmän seurakunnan kirkkoneuvosto antaa seuraavan sisältöisen lausunnon:

LAUSUNTO KUOPION HALLINTO-OIKEUDELLE SEURAKUNTAMESTARI PÄIVI NURMEN VALITUKSESTA (nro 00215/12/2301)

Seurakuntamestari Päivi Nurmi on valittanut Sysmän seurakunnan kirkkoneuvoston päätöksestä 19.1.2012 § 8 (OIKAISUVAATIMUS KIRKKONEUVOSTON PÄÄTÖKSEEN 102 §/ 16.11.2011), joka pyydetään valituksella kumoamaan samoin kuin Sysmän seurakunnan kirkkoneuvoston päätös 16.11.2011 §102 (SEURAKUNTAMESTARI NURMEN IRTISANOMINEN). Valitusperusteina mainitaan päätöksen olevan lainvastainen, koska se on syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä viranhaltijaa ole kuultu ennen irtisanomista.

SYSMÄN SEURAKUNNAN KIRKKONEUVOSTO 7.3.2012:

Kirkkoneuvosto on ollut täysin tietoinen aiemmasta valituksesta (SEURAKUNTAMESTARI PÄIVI NURMEN VALITUS KUOPION HALLINTO-OIKEUDELLE nro 01993/11/2399) käsitellessään irtisanomista kokouksessaan 16.11.2011 § 102. Esityslista ja kokouskutsu kokoukseen oli kuitenkin laadittu jo 7.11.2011, jolloin lausuntopyyntö valitukseen kirkkovaltuuston päätöksestä 5.10.2011 § 32 ei ollut vielä tullut. Valitus otettiin kirkkoneuvoston käsittelyyn lisäasiana § 105/2011. Näin ollen valituksen väite virheellisestä tiedosta esittelytekstissä on kirjaimellisesti tosi, mutta asiallisesti perusteeton: kirkkoneuvosto on ollut tietoinen jo § 97 /2011 lähtien siitä, että kirkkovaltuuston päätökseen § 32 /2011 perustuvassa §:ssä 102/2011 "seurakuntamestari Nurmen irtisanominen" on kyse valituksen alaisesta asiasta. Tekstin viittaus lainvoimaisuuteen on luonnollinen, koska valituksesta ei ollut tietoa esityslistan laadinnan ja postituksen aikaan.

Esittelytekstiä ei kokouksessa muutettu, mutta puheenjohtajan olisi mahdollisesti pitänyt lisätä talouspäällikön laatimaan päätösehdotukseen lisäys siitä, että asiassa on tehty valitus. Missään tapauksessa kirkkoneuvostoa ei ole asiassa johdettu harhaan tai muuten peitelty asiaan liittyvää valitusprosessia, mikä selviää hyvin § 105/2011 käsittelystä.

Muuten kirkkoneuvosto on edelleen asiassa sillä kannalla, joka on lausuttu jo oikaisuvaatimusta käsiteltäessä kirkkoneuvoston kokouksessa 19.1.2012 § 8 esittelytekstissä:

jatkuu...

jatkuu...

Lainvoimaisuus kiistetään oikaisuvaatimuksessa Päivi Nurmen Kuopion hallinto-oikeudelle tekemällä valituksella, jonka vastineessa kirkkoneuvosto "katsoo, että seurakuntamestari Päivi Nurmen valituksen vaatimukset ovat perusteettomia ja että kirkkovaltuuston päätös 5.10.2011 § 32 "Seurakuntamestarin viran lakkauttaminen" on syntynyt oikein tehdyn valmistelun seurauksena ja on siis pätevä." Koska siis viran lakkauttaminen katsotaan tapahtuneen lainmukaisesti, on sen seurauksena annettu irtisanomisilmoitus perusteltu.

Päivi Nurmen irtisanominen on seurausta seurakuntamestarin viran lakkauttamisesta, joka on irtisanomisen peruste. Päivi Nurmea kuultiin jo viran lakkauttamisen yhteydessä. Kuulemista ei edellytetä tehtäväksi prosessin joka vaiheessa erikseen.

§ 102/2011 esittelytekstissä mainitaan myös perustelu irtisanomiselle kirkkolain mukaan: Kirkkolain 6 luvun 8a §:n 1 momentin perusteella viranhaltija saadaan irtisanoa seuraavilla perusteilla: "asianomainen virka lakkautetaan, eikä viranhaltijaa voida kohtuudella sijoittaa muuhun virkaan, jonka kelpoisuusehdot hän täyttää, tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen tai tilapäiseen virkasuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tahi kouluttaa uusiin tehtäviin"

Kirkkoneuvosto katsoo toimineensa tässä asiassa lain edellyttämällä tavalla ja että seurakuntamestari Päivi Nurmen valitus on perusteeton ja pitää hylätä.

Kirkkoneuvosto on ollut täysin tietoinen aiemmasta valituksesta (SEURAKUNTAMESTARI PÄIVI NURMEN VALITUS KUOPION HALLINTO-OIKEUDELLE nro 01993/11/2399) käsitellessään irtisanomista kokouksessaan 16.11.2011 § 102. Esityslista ja kokouskutsu kokoukseen oli kuitenkin laadittu jo 7.11.2011, jolloin lausuntopyyntö valitukseen kirkkovaltuuston päätöksestä 5.10.2011 § 32 ei ollut vielä tullut. Valitus otettiin kirkkoneuvoston käsittelyyn lisäasiana § 105/2011. Näin ollen valituksen väite virheellisestä tiedosta esittelytekstissä on kirjaimellisesti tosi, mutta asiallisesti perusteeton: kirkkoneuvosto on ollut tietoinen jo § 97 /2011 lähtien siitä, että kirkkovaltuuston päätökseen § 32 /2011 perustuvassa §:ssä 102/2011 "seurakuntamestari Nurmen irtisanominen" on kyse valituksen alaisesta asiasta. Tekstin viittaus lainvoimaisuuteen on luonnollinen, koska valituksesta ei ollut tietoa esityslistan laadinnan ja postituksen aikaan.

Esittelytekstiä ei kokouksessa muutettu, mutta puheenjohtajan olisi mahdollisesti pitänyt lisätä talouspäällikön laatimaan päätösehdotukseen lisäys siitä, että asiassa on tehty valitus. Missään tapauksessa kirkkoneuvostoa ei ole asiassa johdettu harhaan tai muuten peitelty asiaan liittyvää valitusprosessia, mikä selviää hyvin § 105/2011 käsittelystä.

Muuten kirkkoneuvosto on edelleen asiassa sillä kannalla, joka on lausuttu jo oikaisuvaatimusta käsiteltäessä kirkkoneuvoston kokouksessa 19.1.2012 § 8 esittelytekstissä:

Lainvoimaisuus kiistetään oikaisuvaatimuksessa Päivi Nurmen Kuopion hallinto-oikeudelle tekemällä valituksella, jonka vastineessa kirkkoneuvosto "katsoo, että seurakuntamestari Päivi Nurmen valituksen vaatimukset ovat perusteettomia ja että kirkkovaltuuston päätös 5.10.2011 § 32 "Seurakuntamestarin viran lakkauttaminen" on syntynyt oikein tehdyn valmistelun seurauksena ja on siis pätevä." Koska siis viran lakkauttaminen katsotaan tapahtuneen lainmukaisesti, on sen seurauksena annettu irtisanomisilmoitus perusteltu.
jatkuu...

jatkuu...

Päivi Nurmen irtisanominen on seurausta seurakuntamestarin viran lakkauttamisesta, joka on irtisanomisen peruste. Päivi Nurmea kuultiin jo viran lakkauttamisen yhteydessä. Kuulemista ei edellytetä tehtäväksi prosessin joka vaiheessa erikseen.

§ 102/2011 esittelytekstissä mainitaan myös perustelu irtisanomiselle kirkkolain mukaan: *Kirkkolain 6 luvun 8a §:n 1 momentin perusteella viranhaltija saadaan irtisanoa seuraavilla perusteilla: "asianomainen virka lakkautetaan, eikä viranhaltijaa voida kohtuudella sijoittaa muuhun virkaan, jonka kelpoisuusehdot hän täyttää, tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen tai tilapäiseen virkasuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tahi kouluttaa uusiin tehtäviin"*

Kirkkoneuvosto katsoo toimineensa tässä asiassa lain edellyttämällä tavalla ja että seurakuntamestari Päivi Nurmen valitus on perusteeton ja pitää hylätä.

Talouspäällikkö esittää:

Kirkkoneuvosto hyväksyy Kuopion hallinto-oikeudelle laadittavan lausunnon.

Päätös:

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen

20 § MUUTOKSENHAKU JA KOKOUKSEN PÄÄTÖS

Puheenjohtaja antaa kirkkolain mukaisen valitusosoituksen ja oikaisuvaatimusohjeen. Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Päätös:

Puheenjohtaja antoi kirkkolain mukaisen valitusosoituksen ja oikaisuvaatimusohjeen. Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 9.30.